

# Gruppen-Analyse

Sonntag, 25. Februar 2018

Seite: 1 von 8

Hinweis: Viele Aussagen in dieser Analyse stützen sich auf die Daten des Berichtes "Soziometriedaten".

Erstellt mit *BabstSoft* Soziogramm Designer

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

## Überblick

### Zusammenfassender Ausblick

#### Aussagen:

Für diese Soziogramm-Erstellung waren Kategorie1- und Kategorie2-Wahlen gemeinsam zugelassen. Bei allen weiteren Aussagen wird davon ausgegangen, dass Kategorie1-Wahlen zustimmende oder positive Entscheidungen sind. Entsprechend gelten in dieser Analyse die Kategorie2-Wahlen als ablehnende oder negative Entscheidungen.

Die Anzahl der positiven Stimmen war freigestellt. Die genutzte Anzahl positiver Wahlen war hoch. Die Vergabe positiver Stimmen war (gemessen am möglichen Maximum) insgesamt hoch.

Die Anzahl der negativen Stimmen war freigestellt. Der Indikator zeigt, dass die genutzte Anzahl negativer Wahlen hoch war. Die Ablehnung in der Gruppe war (gemessen am möglichen Maximum) insgesamt gering.

Der Zusammenhalt in der Gruppe zeigt sich vor allem an den gegenseitigen positiven Wahlen. Auch in Untergruppen kann es zu einem internen starken Zusammenhalt kommen, der aber bei Abschottung eher für eine Desintegration der Gruppe sprechen könnte.

In dieser Gruppe fällt der Indikator des Zusammenhalts immerhin durchschnittlich aus. Demnach gibt es durchaus Zusammenhalts-Verbindungen in der Gruppe - die hier auch in hoch ausgeprägten Verbund-Strukturen liegen - . Dabei sollte immer auch das Ausmaß der Cliques-Bildung beachtet werden: Dieser Indikator ist eher hoch ausgeprägt. Details können in den Kapiteln zur Merkmals- und Untergruppenausprägung weiter unten nachgelesen werden. Es gibt nämlich deutliche Anzeichen für Desintegration der Gruppe in Untergruppen.

Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch, ob sich Anzeichen für Isolation (von Gruppen bzw. von einzelnen Gruppenmitgliedern) zeigen. In dieser Gruppe ist der Indikator für Isolation hoch.

Erhöhte Werte kommen z.B. vor, falls es viele sog. 'Mauerblümchen' oder 'Außenseiter' gibt, aber auch, wenn sich Untergruppen gegen den Rest der Gruppe abschotten. Näheres dazu weiter unten bei den individuellen Status-Werten.

Soziogramme zeigen oft einen kleinen Anteil von Personen, auf die sich viele Wahlen richten. Je mehr Wahlen auf wenige Mitglieder kommen, desto zentralistischer ist eine solche Gruppe. Die Mitglieder fixieren sich auf die sogenannten 'Stare'. Es könnte sich um Sympathie-Träger oder informelle Führer handeln.

In dieser Gruppe ist der Zentralitäts-Indikator eher hoch.

Auch bei geringen Indikator-Werten können einzelne oder auch mehrere Personen etliche Wahlen bekommen. Das muss aber immer an der Anzahl der möglichen Wahlen

#### Belege:

Indikator PosWahlbereitschaft = 0,86  
Indikator Zustimmung = 0,74.  
Indikator NegWahlbereitschaft = 0,86  
Indikator Ablehnung = 0,29.

Indikator Zusammenhalt = 0,48  
Indikator Verbunde = 0,86  
Indikator Cliques = 0,67.

Indikator Isolation = 0,71

Indikator Zentralität = 0,67

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

Wahlen bekommen. Das muss aber immer an der Anzahl der möglichen Wahlen relativiert werden. Mehr dazu lesen Sie bei den 'individuellen Statusdaten'.

## Rahmendaten

### Identifikation des Projekts

#### Aussagen:

Das aktuelle Projekt befindet sich im Datenordner:  
 "C:\BabstSoft\Datenordner\Light\Testdaten".  
 Es hat die Projektnummer: 222.

### Gruppen-Daten

#### Aussagen:

Die Gruppe umfasst 24 Mitglieder.

Folgende Wahlkategorie(n) wurden berücksichtigt:  
 Kategorie1, wobei die Anzahl der Kategorie1-Wahlen auf 5 begrenzt war.  
 Innerhalb dieser Begrenzung war die Wahlzahl frei.  
 Kategorie2, wobei die Anzahl der Kategorie2-Wahlen auf 3 begrenzt war.  
 Innerhalb dieser Begrenzung war die Wahlzahl frei.

Es wurde(n) insgesamt 3 verschiedene Eigenschaften vergeben.  
 Die Eigenschaft 'Level1' hatte(n) 10 Mitglied(er). Sie wurde als "männlich" definiert.  
 Die Eigenschaft 'Level2' hatte(n) 13 Mitglied(er). Sie wurde als "weiblich" definiert.  
 Die Eigenschaft 'Level3' hatte(n) 1 Mitglied(er). Sie wurde als "Gast" definiert.

## Projekt-Koeffizienten

### Wahlbereitschaft

#### Aussagen:

Die Wahlbereitschaft zu positiven Wahlen war hoch.

#### Belege:

Stimmen-Mittel\_1 = 3,54 (relativ: 0,71)

### Zusammenhalt

#### Aussagen:

Der Zusammenhalt (Kohärenz) in der Gruppe ist leicht unterdurchschnittlich  
 Die gegenseitige Ablehnung in der Gruppe ist sehr gering  
 Das Ausmaß an Konfliktwahlen in der Gruppe ist leicht unterdurchschnittlich

#### Belege:

Wechselseitigkeit Kat1 (Kohärenz) = 0,35  
 Gegenseitigkeit Kat1 (Kohäsion) = 0,25  
 Gegenseitigkeit Kat2 = 0,08  
 Wechselseitigkeit Kat2 = 0,13

Gegenläufigkeit Kat1/2 = 0,39

## Untergruppen

### Merkmalsgruppen

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

### Merkmalsgruppen

#### Aussagen:

Die beliebteste Merkmalsgruppe hat das 'Level' 2 ("weiblich"; 13 Mitgl.) Das Ausmaß dieser Beliebtheit ist eher hoch.

-----

Die am stärksten abgelehnte Merkmalsgruppe hat das 'Level' 2 ("weiblich"; 13 Mitgl.) Das Ausmaß dieser Ablehnung ist immerhin durchschnittlich.

-----

#### Belege:

Relative Votierung 1 = 0,65 (Max)

-----

Relative Votierung 2 = 0,53 (Max)

-----

#### Aussagen:

Die Merkmalsgruppe mit den meisten Eigenwahlen hat das 'Level' 2 ("weiblich" ). Die maximale Häufigkeit dieser positiven Wahlen ist eher hoch.

Die Merkmalsgruppe mit der höchsten Selbstablehnung hat das 'Level' 2 ("weiblich" ). Das bedeutet allerdings nicht viel, denn die maximale Häufigkeit der negativen Wahlen ist nur immerhin durchschnittlich.

#### Belege:

Autovotierung 1 = 0,68

Autovotierung 2 = 0,43

#### Aussagen:

Es werden nachfolgend nur solche Intergruppen-Beziehungen erwähnt, deren Ausprägung überdurchschnittlich ist.

Die 10 Mitglieder mit dem Merkmal "Level" 1 treffen insgesamt 51 Wahlen. Davon sind 34 positive und 17 negative Wahlen.

Die meisten negativen Wahlen gehen an die Gruppe(n) mit dem "Level" 2 [Level 1] =====> [Level 2] :-)

Die maximale Häufigkeit dieser negativer Wahlen ist hoch.

-----

Die 13 Mitglieder mit dem Merkmal "Level" 2 treffen insgesamt 75 Wahlen. Davon sind 47 positive und 28 negative Wahlen.

Die meisten positiven Wahlen gehen an die eigene Gruppe.

[Level 2] =====> [Level 2] :-)

Die maximale Häufigkeit dieser positiver Wahlen ist eher hoch.

-----

Die 1 Mitglieder mit dem Merkmal "Level" 3 treffen insgesamt 6 Wahlen. Davon sind 4 positive und 2 negative Wahlen.

Die meisten positiven Wahlen gehen an die Gruppe(n) mit dem "Level" 2.

[Level 3] =====> [Level 2] :-)

Die maximale Häufigkeit dieser positiver Wahlen ist sehr hoch.

-----

#### Belege:

Level 1: RelAn2Kat1 = 0,56 (Max.)

Level 1: RelAn3Kat1 = 0,00 (Min.)

Level 1: RelAn2Kat2 = 0,71 (Max.)

Level 1: RelAn3Kat2 = 0,00 (Min.)

-----

Level 2: RelAn2Kat1 = 0,68 (Max.)

Level 2: RelAn3Kat1 = 0,02 (Min.)

Level 2: RelAn2Kat2 = 0,43 (Max.)

Level 2: RelAn3Kat2 = 0,21 (Min.)

-----

Level 3: RelAn1Kat1 = 0,00 (Min.)

Level 3: RelAn2Kat1 = 1,00 (Max.)

Level 3: RelAn3Kat1 = 0,00 (Min.)

Level 3: RelAn1Kat2 = 0,50 (Max.)

Level 3: RelAn2Kat2 = 0,50 (Max.)

Level 3: RelAn3Kat2 = 0,00 (Min.)

### Spontane Untergruppen

#### Aussagen:

Folgende spontane Untergruppen mit einer Geschlossenheit von mindestens 0,50 wurden

#### Belege:

Folgende Koeffizienten wurden ermittelt:

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

entdeckt:

1. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [14]: 22; 16; 15; 14

- Mausi Mutzel (Level 2)
- Brunhilde Hei (Level 2)
- Frida Flipp (Level 2)
- Greta Garbe (Level 2)

2. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [16]: 21; 18; 16; 15; 14

- Helga Schnebal (Level 2)
- Gerda Gruseliner (Level 2)
- Brunhilde Hei (Level 2)
- Frida Flipp (Level 2)
- Greta Garbe (Level 2)

3. Kategorie 2-Cluster

Alias-Nummern: [2]: 12; 10; 2; 1

- Laila Nachtigal (Level 2)
- Gisa Trendl (Level 2)
- Temo Jipsy (Level 1)
- Sergio Brunner (Level 1)

4. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [8]: 21; 18; 8; 5

- Helga Schnebal (Level 2)
- Gerda Gruseliner (Level 2)
- Werner Trümper (Level 1)
- Frederik Von Allen (Level 1)

5. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [21]: 21; 18; 16; 14; 8

- Helga Schnebal (Level 2)
- Gerda Gruseliner (Level 2)
- Brunhilde Hei (Level 2)
- Greta Garbe (Level 2)
- Werner Trümper (Level 1)

6. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [10]: 20; 11; 10; 4; 1

- Franziska Frutzel (Level 2)
- Kiki Gulerson (Level 2)
- Gisa Trendl (Level 2)
- Henning Haller (Level 1)
- Sergio Brunner (Level 1)

7. Kategorie 1-Cluster

Alias-Nummern: [6]: 19; 18; 15; 14; 6

- Gundula Gruber (Level 2)
- Gerda Gruseliner (Level 2)
- Frida Flipp (Level 2)

Cluster 1:

Geschlossenheit = 0,70  
 Externe Kat1-Votierung =0,11  
 Externe Kat2-Votierung =0,02

Cluster 2:

Geschlossenheit = 0,69  
 Externe Kat1-Votierung =0,13  
 Externe Kat2-Votierung =0,02

Cluster 3:

Geschlossenheit = 0,67  
 Externe Kat1-Votierung =0,08  
 Externe Kat2-Votierung =0,22

Cluster 4:

Geschlossenheit = 0,56  
 Externe Kat1-Votierung =0,06  
 Externe Kat2-Votierung =0,07

Cluster 5:

Geschlossenheit = 0,54  
 Externe Kat1-Votierung =0,11  
 Externe Kat2-Votierung =0,07

Cluster 6:

Geschlossenheit = 0,50  
 Externe Kat1-Votierung =0,19  
 Externe Kat2-Votierung =0,09

Cluster 7:

Geschlossenheit = 0,50  
 Externe Kat1-Votierung =0,14  
 Externe Kat2-Votierung =0,05

Cluster 8:

Geschlossenheit = 0,50  
 Externe Kat1-Votierung =0,10  
 Externe Kat2-Votierung =0,05

Cluster 9:

Geschlossenheit = 0,50  
 Externe Kat1-Votierung =0,13  
 Externe Kat2-Votierung =0,22

Cluster 10:

Geschlossenheit = 0,50  
 Externe Kat1-Votierung =0,11  
 Externe Kat2-Votierung =0,11

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

- Frida Flipp (Level 2)
- Greta Garbe (Level 2)
- Abraham Garcías (Level 3)

8. Kategorie 1-Cluster  
Alias-Nummern: [5]: 18; 8; 5
- Gerda Gruseliner (Level 2)
  - Werner Trümper (Level 1)
  - Frederik Von Allen (Level 1)

9. Kategorie 2-Cluster  
Alias-Nummern: [11]: 17; 12; 11; 2
- Mario Möllner (Level 1)
  - Laila Nachtigal (Level 2)
  - Kiki Gulerson (Level 2)
  - Temo Jipsy (Level 1)

10. Kategorie 2-Cluster  
Alias-Nummern: [18]: 18; 8; 6
- Gerda Gruseliner (Level 2)
  - Werner Trümper (Level 1)
  - Abraham Garcías (Level 3)

11. Kategorie 2-Cluster  
Alias-Nummern: [23]: 24; 23; 17; 12
- Barbara Streustaub (Level 2)
  - Tara Meier (Level 2)
  - Mario Möllner (Level 1)
  - Laila Nachtigal (Level 2)

-----  
Cluster 11:  
Geschlossenheit = 0,50  
Externe Kat1-Votierung =0,08  
Externe Kat2-Votierung =0,28  
-----

## Mitgliederdaten

### Individuelle Status-Daten

#### Aussagen:

"Stare" (Mitglieder mit vielen positiven und wenig negativen Stimmen):  
Die höchste Bewertung ist leicht unterdurchschnittlich. Das reicht nicht, um ein Star zu sein!

"Negativ-Figur" (Mitglieder mit vielen negativen und wenig positiven erhaltenen Stimmen):  
Die höchste Bewertung ist immerhin durchschnittlich.  
AliasNr = 12      Negativ-Figur      Laila      Nachtigal

"Positive Zentralperson" (Personen mit vielen positiven Stimmen von vielgewählten Mitgliedern):  
Die höchste Bewertung ist gering. Das reicht nicht, um "Positive Zentralperson" zu sein!

"Negative Zentralperson" (Personen mit vielen negativen Stimmen von vielgewählten Mitgliedern):

#### Belege:

Star: Der höchste VotierungKat1-Wert ist: 0,39.

Negativ-Figur: Der höchste VotierungKat2-Wert ist: 0,43.

Negativ-Figur: VotierungKat2-Wert für AliasNr. 12: 0,43

Positive Zentralperson: Der höchste ZentralitätKat1-Wert ist: 0,30.

Negative Zentralperson: Der höchste ZentralitätKat2-Wert ist: 0,36.

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

Mitgliedern):

Die höchste Bewertung ist leicht unterdurchschnittlich. Das reicht nicht, um "Negative Zentralperson" zu sein!

"Mauerblümchen" (Mitglieder mit wenigen positiven oder negativen erhaltenen Stimmen):

Die geringste Bewertung ist praktisch Null.

AliasNr = 13	Mauerblümchen	Herbert	Neumeier
AliasNr = 3	Mauerblümchen	René	Maldito

Mauerblümchen: Der geringste  
VotierungKat1-Wert ist: 0,00.

Mauerblümchen: VotierungKat1-Wert für  
AliasNr. 13: 0,04

Mauerblümchen: Der VotierungKat2-Wert  
ist: 0,00.

Mauerblümchen: VotierungKat1-Wert für  
AliasNr. 3: 0,00

Mauerblümchen: Der VotierungKat2-Wert  
ist: 0,00.

**Aussagen:**

Die Analyse der Positiv-Wähler entfällt, da die abgegebenen Stimmen nicht genügend variabel sind.

"Negativ-Wähler(in)" (Mitglieder mit vielen abgegebenen negativen Wahlen):

Die höchste Bewertung ist sehr hoch.

AliasNr = 9	Negativ-Wähler(in)	Fritz	Frevel
AliasNr = 20	Negativ-Wähler(in)	Franziska	Frutzel
AliasNr = 11	Negativ-Wähler(in)	Kiki	Gulerson
AliasNr = 2	Negativ-Wähler(in)	Temo	Jipsy
AliasNr = 3	Negativ-Wähler(in)	René	Maldito
AliasNr = 23	Negativ-Wähler(in)	Tara	Meier
AliasNr = 21	Negativ-Wähler(in)	Helga	Schnebal
AliasNr = 24	Negativ-Wähler(in)	Barbara	Streustaub
AliasNr = 1	Negativ-Wähler(in)	Sergio	Brunner
AliasNr = 6	Negativ-Wähler(in)	Abraham	Garcías
AliasNr = 18	Negativ-Wähler(in)	Gerda	Gruseliner
AliasNr = 4	Negativ-Wähler(in)	Henning	Haller
AliasNr = 16	Negativ-Wähler(in)	Brunhilde	Hei
AliasNr = 22	Negativ-Wähler(in)	Mausi	Mutzel
AliasNr = 12	Negativ-Wähler(in)	Laila	Nachtigal
AliasNr = 13	Negativ-Wähler(in)	Herbert	Neumeier
AliasNr = 10	Negativ-Wähler(in)	Gisa	Trendl

"Miesepeter" (Mitglieder mit vielen negativen und wenig positiven abgegebenen Wahlen):

Position "Miesepeter": Es gab keine Treffer.

"Außenseiter" (Mitglieder mit sehr wenigen empfangenen Stimmen und wenig abgegebenen Wahlen):

Position "Außenseiter": Es gab keine Treffer.

**Belege:**

Negativ-Wähler(in): Der höchste  
GegWahlenKat2-Wert ist: 3.

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 9: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 20: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 11: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 2: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 3: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 23: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 21: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 24: 3

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 1: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 6: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 18: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 4: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 16: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 22: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 12: 2

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert  
für AliasNr. 13: 2

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

Negativ-Wähler(in): GegWahlenKat2-Wert für AliasNr. 10: 2

-----  
-----  
-----

### Beziehungsorientierte Daten

#### Aussagen:

Insgesamt gehören 18 Mitglieder Verbunden mit wechselseitigen positiven Wahlen an.

Folgende Verbunde von Teilnehmern mit wechselseitig positiven Wahlen ab einer Geschlossenheit von [0,50] wurden gefunden:

SG1=6-1:

Die Mitgliedschaft an diesem Verbund ist leicht unterdurchschnittlich, seine Geschlossenheit ist eher hoch.

AliasNr = 21	Helga	Schnebal
AliasNr = 18	Gerda	Gruseliner
AliasNr = 16	Brunhilde	Hei
AliasNr = 22	Mausi	Mutzel
AliasNr = 15	Frida	Flipp
AliasNr = 14	Greta	Garbe
AliasNr = 8	Werner	Trümper
AliasNr = 5	Frederik	Von Allen

-----

Folgende Verbunde von Teilnehmern mit wechselseitig negativen Wahlen ab einer Geschlossenheit von [0,50] wurden gefunden:

Es wurden keine Kat2-Verbunde gefunden.

-----

Gibt es Spannungen durch gegenläufige Wahlen?

AliasNr = 24	Enttäuschter Positiv-Wähler	Barbara	Staub
AliasNr = 10	Zurückweisende(r)	Gisa	Trendl
AliasNr = 24	Enttäuschter Positiv-Wähler	Barbara	Staub
AliasNr = 4	Zurückweisende(r)	Henning	Haller
AliasNr = 22	Enttäuschter Positiv-Wähler	Mausi	Mutzel
AliasNr = 16	Zurückweisende(r)	Brunhilde	Hei
AliasNr = 18	Zurückweisender Negativ-Wähler	Gerda	Guseher
AliasNr = 8	Enttäuschte(r)	Werner	Trümper
AliasNr = 18	Zurückweisender Negativ-Wähler	Gerda	Guseher
AliasNr = 6	Enttäuschte(r)	Abraham	Garcias

#### Belege:

(6) Verbundenheit1 = 0,30

-----

Geschl. von 6-1 = 0,66

Rel. Gr.-Größe = 0,33

Votierung Kat1 = 0,09

Votierung Kat2 = 0,10

-----

-----

-----

-----

<b>Titel:</b>	Demo Soziogramm
<b>Untertitel:</b>	Beispiel für Soziometrie-Daten

AliasNr = 6	Enttäuschte(r)	Abraham	Garcías	
AliasNr = 17	Enttäuschter Positiv-Wähler		Mario	Möher
AliasNr = 11	Zurückweisende(r)	Kiki	Gulerson	
AliasNr = 17	Enttäuschter Positiv-Wähler		Mario	Möher
AliasNr = 9	Zurückweisende(r)	Fritz	Frevel	
AliasNr = 15	Zurückweisender Negativ-Wähler		Frida	Flipp
AliasNr = 6	Enttäuschte(r)	Abraham	Garcías	
AliasNr = 14	Zurückweisender Negativ-Wähler		Greta	Garbe
AliasNr = 6	Enttäuschte(r)	Abraham	Garcías	
AliasNr = 12	Enttäuschter Positiv-Wähler		Laila	Nachtigal
AliasNr = 11	Zurückweisende(r)	Kiki	Gulerson	
AliasNr = 12	Enttäuschter Positiv-Wähler		Laila	Nachtigal
AliasNr = 10	Zurückweisende(r)	Gisa	Trendl	
AliasNr = 11	Zurückweisender Negativ-Wähler		Kiki	Gulerson
AliasNr = 2	Enttäuschte(r)	Temo	Jipsy	
AliasNr = 10	Enttäuschter Positiv-Wähler		Gisa	Trendl
AliasNr = 4	Zurückweisende(r)	Henning	Haller	
AliasNr = 10	Enttäuschter Positiv-Wähler		Gisa	Trendl
AliasNr = 1	Zurückweisende(r)	Sergio	Brunner	

-----